

# Beoordelingskader best practices passende zorg

Augustus 2025

Om best practices passende zorg te selecteren, werkt ZKN met een ‘beoordelingskader’. Met dit beoordelingskader beoordelen we alle geselecteerde voorbeelden van passende zorg op dezelfde manier. In het kader staan vooraf vastgestelde beoordelingscriteria: criteria voor passende zorg (zie ook [Factsheet passende zorg](#)) en criteria voor maatschappelijke impact.

## Beoordelingscriteria passende zorg

| 1 | Zorg is effectief en doelmatig (zorg die werkt)                                                              | ✓ |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 2 | Zorg komt samen met de patiënt tot stand (samen beslissen)                                                   | ✓ |
| 3 | Zorg wordt op de juiste plek georganiseerd (dicht bij de patiënt, digitaal als het kan, fysiek als het moet) | ✓ |
| 4 | Zorg gaat niet alleen over ziekte maar ook over gezondheid (gericht op gezondheid en preventie)              | ✓ |

## Beoordelingscriteria maatschappelijke impact

| 1 | Zorg is persoonsgericht                                                                                                 | ✓ |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 2 | Zorg is duurzaam (de zorg heeft een neutrale of positieve impact op het milieu)                                         | ✓ |
| 3 | Zorg is houdbaar (de zorg heeft potentie, is voor de langere termijn houdbaar zowel financieel als qua personeelsinzet) | ✓ |

## Beoordelingsproces

Om ervoor te zorgen dat de praktijkvoorbeelden van passende zorg zo objectief mogelijk werden beoordeeld, maakten we gebruik van het volgende beoordelingsproces:

- Elk praktijkvoorbeeld is door twee ZKN-kwaliteitsadviseurs (onafhankelijk van elkaar) beoordeeld aan de hand van de criteria in het beoordelingskader.
- Elk criterium is gescoord met 1, 2 of 3 punten (1 = niet, 3 = volledig).
- De beoordelingen zijn naast elkaar gelegd; bij afwijkingen van meer dan 1 punt is een inhoudelijk gesprek gevoerd, waarbij beide beoordelaars hun score hebben onderbouwd. Na dit gesprek is de definitieve score bepaald.
- De uiteindelijke score is gebaseerd op consensus, waarbij de motivering van beide beoordelaars is vastgelegd.